

Dotaz 1: Podle § 17 zákona určí auditora nejvyšší orgán společnosti, neurčí-li ho, určí ho dozorčí orgán. Znamená to tedy, že je možné, aby místo např. valné hromady rozhodla alternativně dozorčí rada a že je tímto způsobem vždy možné absenci rozhodnutí nejvyššího orgánu takto zhojit ?

Dotaz 2: Pokud k určení auditora dojde po podpisu smlouvy, má tato okolnost nějaké důsledky pro platnost smlouvy ?

Stanovisko

Dotaz 1: Absenci rozhodnutí nejvyššího orgánu nelze takto zhojit. Úmyslem zákonodárce je bezpochyby to, aby pravomoc určit auditora příslušela nejvyššímu orgánu. Teprve v okamžiku, kdy se to nejvyššímu orgánu nepovede, smí na jeho místo nastoupit dozorčí rada. Jinými slovy, zákonodárce očekává, že nejvyšší orgán bude mít jmenování auditora na programu svého jednání, tento bod projedná a pokud nedojde ke shodě, jako pojistka proti situaci, že by nedošlo k určení auditora vůbec, smí toto rozhodnutí být v takovém případě nahrazeno rozhodnutím dozorčí rady.

Dotaz 2: Pokud je smlouva s auditorem podepsána před souhlasem, které je vyžadováno ustanovením § 17 odst. 1 zákona o auditorech, nejedná se o uzavření smlouvy o povinném auditu, tj. taková smlouva o povinném auditu je neplatná od samotného počátku. Pokud dojde k určení auditora následně, nemůže to uvést v platnost smlouvu o povinném auditu, která de jure neexistuje. Je nutné uzavřít smlouvu o povinném auditu novou.